



وزارة الصناعة والتجارة

٢٠١٢/١٢/١٧

الرقم
التاريخ ٩٧٦٢٥/ت ع
الموافق ٢٠١٢/١٢/١٧

المحامي الأستاذ توفيق سالم
عمان ص.ب (١١١١٨/٢٠٣٦١) الأردن
المحامي الأستاذ كميل سابا
عمان ص.ب (١١١١٨/١٧٧٥) الأردن



الموضوع:- القرار الخاص بالعلامة التجارية (مؤسسة مهنا لخدمات التسويق والترويج العامة) رقم (٩٧٦٢٥) في الصنف (٣٠).

أرفق طياً القرار الصادر عن مسجل العلامات التجارية بخصوص العلامة التجارية المذكورة بكتابي أعلاه.

واقبلوا فائق الاحترام

مسجل العلامات التجارية
المهندس خالد عربيات



وزارة الصناعة والتجارة

٢٠١٢/١٢/١٧

الرقم
التاريخ ع/ت/٩٧٦٢٥
الموافق ٢٠١٢/١٢/١٧

قرار صادر عن مسجل العلامات التجارية
وزارة الصناعة والتجارة/عمان

الجهة المستدعية: شركة سجاب الصناعية، وكيلها المحامي توفيق سالم، عمان ص.ب.
(١١١١٨/٢٠٣٦١) الأردن.

الجهة المستدعى ضدها: مؤسسة مها احمد الجفالي لتسويق المواد الغذائية، وكيلها المحامي
كميل سباب، عمان ص.ب. (١١١١٨/١٧٧٥) الأردن.



الموضوع: العلامة التجارية (مؤسسة مها احمد الجفالي لتسويق المواد الغذائية) رقم (٩٧٦٢٥) في الصنف (٣٠).

الوقائع

أولاً: قامت مؤسسة مها احمد الجفالي لتسويق المواد الغذائية بتسجيل العلامة التجارية



(في الصنف (٣٠) من أجل "البسكوت الساده والساكر والتوفي والكريما والملبس والمصاص والبوظه، والويفر، القهوة والشاي والكاكاو والسكر والارز والتابيوكا والساغو مماثلات القهوة والدقيق والمستحضرات المصنوعة من الحبوب والخبز والكمك والرشوش المستعمله لتجيدها والعسل والدبس والخميرة ومسحوق الخبز والملح والخردل والفلفل والصلصه والبهارات والتوابل والجليد" والحاصله على شهادة تسجيل نهائي بتاريخ ٢٠٠٨/١٠/١٥).



وزارة الصناعة والتجارة

الرقم
التاريخ
الموافق

ثانياً: بتاريخ ٢٠٠٩/٦/٣٠ تقدمت المستدعية بواسطة وكيلها بطلب ترقيين وذلك للأسباب التي تضمنتها لائحة الترقيين .

ثالثاً: بتاريخ ٢٠٠٩/٧/٢٩ قدمت الجهة المستدعي ضدها لائحة الجوابية.

رابعاً: قدم وكيل الجهة المستدعية البيانات المؤيدة لطلب الترقيين وذلك على شكل تصاريح مشفوعة باليمين ومرفقاتها بعد ان منح التمديدات اللازمة لذلك.

خامساً: قدم وكيل الجهة المستدعي ضدها البيانات المؤيدة لتسجيل العلامة التجارية وذلك على شكل تصاريح مشفوعة باليمين ومرفقاتها بعد ان منح التمديدات اللازمة لذلك.

سادساً: قدم وكيل الجهة المستدعية البيانات الداحضة وذلك على شكل تصاريح مشفوعة باليمين ومرفقاتها بعد ان منح التمديدات اللازمة لذلك.

سابعاً: عقدت عدة جلسات علنية في مكتب مسجل العلامات التجارية، وبالنتيجة اختتمت القضية ورفعت لإصدار القرار.



وزارة الصناعة والتجارة

الرقم
التاريخ
الموافق

القرار

بعد الاطلاع والتدقيق في ملف الدعوى بكامل محتوياته فقد تبين ما يلي:

من حيث الشكل:

نجد أن لائحة الترقين مقدمة وفقاً لنص المادة (٥/٢٤) من قانون العلامات التجارية فإنني أقرر قبولها شكلاً.

من حيث الموضوع:

نجد أن الجهة المستدعية قد أسست دعواها على أساس مطابقة العلامة التجارية موضوع الترقين (Big One) للعلامة التجارية (بيغ-ون Big One) والتي تدعي ملكيتها وشهرتها وسبق استعمالها وان من شأن بقاء تسجيل العلامة موضوع الترقين مخالفة أحكام المادة (١٢/١٠، ٦/٨) من قانون العلامات التجارية.

وبالتدقيق في بيانات الجهة المستدعية، نجد أنها قد عجزت عن إثبات ما ادعته في لائحة الدعوى (الترقين) من شهرة العلامة التجارية التي تدعي ملكيتها حسب معايير الشهرة التي استقر عليها اجتهاد قضاء محكمة العدل العليا الموقرة وأحكام قانون العلامات التجارية وأحكام التوصية المشتركة للعلامات المشهورة.

كما نجد أيضاً انها عجزت عن إثبات سبق تسجيلها للعلامة التجارية (بيغ-ون Big One) في الأردن مما يجعل من تسجيل العلامة التجارية موضوع الترقين باسم المستدعي ضدها متفقاً وأحكام المادة (٧) والمادة (١٠/٨) من قانون العلامات التجارية.



وزارة الصناعة والتجارة

الرقم
التاريخ
الموافق

وبالتناوب وفيما تم اثارته في البيانات المقدمة من وكيل الجهة المستدعية من ان العلامة التجارية (بيغ-ون Big One) رقم (٤٥٦٠٢) في الصنف (٣٠) جرى تسجيلها من قبل شركة صبحي جبري وشريكته وانه قد تم نقل جميع العلامات المملوكة لشركة صبحي جبري وشريكته لشركة سجاب الصناعية (الجهة المستدعية) وان العلامة التجارية (بيغ-ون Big One) مستعمله في الاردن.

فانه ولدى الرجوع للبيانات المقدمة من الجهة المستدعي ضدها ولسجل العلامات التجارية نجد ان العلامة التجارية (بيغ-ون Big One) رقم (٤٥٦٠٢) في الصنف (٣٠) والتي سجلت لشركة صبحي جبري وشريكته هي علامة تم شطبها من سجل العلامات التجارية بموجب قرار مسجل العلامات التجارية رقم (ع/ت/٤٥٦٠٢/٣١٦٢٦) تاريخ (٢٠٠٦/١٠/٣٠) بناءً على دعوى مقدمة من مؤسسة مها احمد الجفالي لتسويق المواد الغذائية (الجهة المستدعي ضدها) وذلك لعدم



الاستعمال كون لها مصلحة متمثلة بملكيتها للعلامة التجارية (استنادا لاحكام المادة (٢٢) من قانون العلامات التجارية وقد تم تأييده بقرار محكمة العدل العليا رقم (٢٠٠٦/٥٣٣) الصادر بتاريخ (٢٠٠٧/١/٣٠) هذا من جهة.

ومن جهة اخرى وفيما يتعلق بنقل ملكية العلامة التجارية (بيغ-ون Big One) رقم (٤٥٦٠٢) في الصنف (٣٠) من شركة صبحي جبري وشريكته الى شركة سجاب الصناعية (الجهة المستدعية) فانه ولدى الرجوع لملف العلامة المذكورة نجد انه لم يتم نقل ملكيتها كما تم اثارته في البيانات، هذا بالاضافة الى انه لايعتد ولا يحتج في اجراء نقل الملكية بمواجهة الغير طالما انه لم يتم تدوينه و/أو لم يسجل في سجل العلامات التجارية.



وزارة الصناعة والتجارة

الرقم
التاريخ
الموافق

اما بالنسبة لما اثارته الجهة المستدعية من استعمالها للعلامة التجارية التجارية (بيغ-ون Big One) بتاريخ سابق على تاريخ تسجيل العلامة موضوع الترقين وذلك من خلال منح شركة صبحي جبري وشريكته للمستدعية حق الاستعمال -على الفرض الساقط - فان هذا الامر لا يكسبها الحق في ملكية هذه العلامة وتسجيلها باسمها، وفي هذا الخصوص ما استقر عليه اجتهاد محكمة العدل العليا في القرار رقم (٦١/٦٣) لسنة (١٩٦١) والذي جاء فيه: " ان مجرد اتجار شخص بالبضاعة بان يستورد البضاعة العائدة للشركة التي تملك العلامة وتعرضها في الاسواق كبضاعة خاصة بالشركة لا يكتسب هذا التاجر حقا في ملكية تلك العلامة وتسجيلها باسمه."

وبناءً على ما تقدم وسيرا على هدي اجتهاد محكمة العدل العليا الموقرة وحيث ثبت عدم مخالفة العلامة موضوع الترقين لأحكام المادة (٨) بفقراتها (٦، ١٠، ١٢) والمادة (٢٤) من قانون

العلامات التجارية، أقرر رد الترقين الوارد على العلامة التجارية (Big One) والمعلن عنها تحت الرقم (٩٧٦٢٥) في الصنف (٣٠) وإبقاءها مسجلة في سجل العلامات التجارية.

قراراً صدر بتاريخ (٢٠١٢/١٢/١٧)
قابلاً للاستئناف خلال ستين يوماً.

مسجل العلامات التجارية

م. خالد عربيات

المملكة الأردنية الهاشمية
وزارة العدل

محكمة العدل العليا الأردنية

رقم الدعوى :

٢٠١٣/٥٧

رقم القرار : (٨)

القرار

الصادر من محكمة العدل العليا المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار
الحكم باسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية
عبد الله الثاني ابن الحسين المعظم

الهيئة الحاكمة برئاسة الرئيس السيد خليفة السليمان
وعضوية القضاة السادة

محمد طعمة ، حسين العطيات ، ماجد الغباري ، جهاد العتيبي
وزارة العدل

المستأنفة : شركة سجاب الصناعية ذ.م.م

وكلائها المحامون : توفيق سالم وليانا اليان وعيسى ساعاتي.

المستدعى ضدتهما : ١- مسجل العلامات التجارية بالإضافة لوظيفته .

٢- مؤسسة مها أحمد الجفالي لتسويق المواد الغذائية .

وكيلهما المحامي : كميل سبابا .

بتاريخ ٢٠١٣/٢/١٢ تقدمت المستأنفة شركة سجاب الصناعية ذ.م.م بهذه الدعوى

للعطعن في القرار الصادر عن مسجل العلامات التجارية بتاريخ ٢٠١٢/١٢/١٧ برقم

(ع ت/٩٧٦٢٥/٣٣٤٤٩) القاضي برد الترفين الوارد على العلامة التجارية

والمعلن عنها تحت الرقم (٩٧٦٢٥) في الصنف (٣٠) وإيقائها مسجلة في سجل العلامات

التجارية .

٢- مؤسسة مها أحمد الجفالي لتسويق

طالبة فسخه بالاستناد للأسباب التالية :

١- أخطأ مسجل العلامات التجارية في الأساس القانوني الذي بني عليه قراره الطعين

من جهة عدم معالجته للمسوغات القانونية لتسجيل العلامة التجارية المطلوب حذفها من

٢٠١٣/٢/١٢

٢٠١٣/٢/١٢

٢٠١٣/٢/١٢

السجل وما إذا كان تسجيل هذه العلامة قد ألحق أو لم يلحق الحيف بطلب الترفيق بسبب عدم وجود ما يسوغ تسجيلها أو بسبب أن تسجيلها نشأ عنه منافسة غير عادلة بالنسبة له وفق ما تقتضيه المادة (٢٤) من قانون العلامات التجارية .

٢- أخطأ مسجل العلامات التجارية إذ لم يجد في الاستعمال المستمر والمتواصل للعلامة التجارية بيغ-ون Big-One على منتجاتها منذ عام ١٩٩٨ أساساً لاكتساب الحق في تملك هذه العلامة وشطب تسجيل هذه العلامة لغيره .

٣- أخطأ مسجل العلامات التجارية إذ لم يتعرض في قراره الطعين ولم يراع أن العلامتين متطابقتان في اللفظ والشكل والأحرف وفي الصنف ومن أن العلامة المطلوب ترقيتها لا تشكل صفة فارقة تميزها عن العلامة المستعملة من المستأنفة .

٤- أخطأ مسجل العلامات التجارية في كل ما ذهب إليه في قراره الطعين ، حيث أخطأ في الأسباب التي ساقها لتبرير قراره وللخطأ في تطبيق قانون العلامات التجارية وفي النتيجة التي توصل إليها .

وبالمحاكمة الجارية علناً بحضور وكيل المستأنفة ووكيل المستأنف ضدها الثانية ، وغياب المستأنف ضده الأول المقرر إجراء محاكمته غيابياً ، تلئت لائحة الاستئناف واللائحتان الجوابيتان المقدمتان من مسجل العلامات التجارية ومن المستأنف ضدها الثانية، كما تلئت لائحة الرد المقدمة من المستأنفة على اللائحتين الجوابيتين ، وتم إبراز بينات الطرفين ، وقدم الطرفان مرافعتيهما الخطية .

القرار

بالتدقيق والمداولة وبعد الاطلاع على أوراق الدعوى نجد أن واقعتها تتلخص في أن مؤسسة مها أحمد الجفالي لتسويق المواد الغذائية تملك العلامة التجارية Big-One وسجلتها في الأردن تحت الرقم (٣٧٠٨٥) في الصنف (٣٠) من أجل أصناف الشوكولاتة ، وسبق وتقدمت مؤسسة مها أحمد الجفالي لتسويق المواد الغذائية بدعوى ضد شركة صبحي جبري وشريكته استناداً لنص المادة (٢٢) من قانون العلامة التجارية لدى مسجل العلامات التجارية لترفين العلامة التجارية بيغ-ون Big-One كون شركة صبحي جبري وشريكته لم تستعمل العلامة التجارية (بيغ-ون Big-One) استعمالاً فعلياً ومستمراً خلال الثلاث سنوات السابقة للطلب ، وقد أصدر مسجل العلامات التجارية قراره (ع ن/٤٥٦١٢/٣١٦٢٦) تاريخ ٢٠٠٦/١٠/٣٠ الذي تضمن قبول طلب الترفيق وشطب

العلامة (بيغ-ون Big-One) رقم (٤٥٦٠٢) في الصنف (٣٠) من سجل العلامات التجارية ، وقد تأيد هذا القرار بقرار محكمة العدل العليا رقم (٢٠٠٦/٥٣٣) تاريخ ٢٠٠٧/١/٣٠ وتم تسجيل العلامة التجارية باسم مؤسسة مها الجفالي تحت الرقم (٩٧٦٢٥) في الصنف (٣٠) تاريخ ٢٠٠٧/١/١٥ .

بتاريخ ٢٠٠٩/٦/٣٠ تقدمت المستدعية شركة سجاب الصناعية بطلب لمسجل العلامات التجارية لترقين وشطب العلامة التجارية بيغ-ون Big-One رقم (٩٧٦٢٥) في الصنف (٣٠) من على اسم مؤسسة مها أحمد الجفالي لتسويق المواد الغذائية وحذفها من سجل العلامات التجارية باعتبار أن بقائها مسجلة على اسم مؤسسة مها أحمد الجفالي مخالف لأحكام المادة (٢٤) من قانون العلامات التجارية كونها مطابقة للعلامة التجارية بيغ-ون Big-One المستعملة من قبل المستدعية شركة سجاب الصناعية وأن استعمال شركة سجاب الصناعية لهذه العلامة التجارية بيغ-ون Big-One سابق لتسجيل هذه العلامة باسم مؤسسة مها أحمد الجفالي .

بتاريخ ٢٠١٢/١٢/١٧ أصدر مسجل العلامات التجارية قراره رقم (ع) ٣٣٤٤٩/٩٧٦٢٥ المتضمن رد الترقين الوارد على العلامة التجارية (Big-One) والمعلن عنها تحت الرقم (٩٧٦٢٥) في الصنف (٣٠) وإبقائها في سجل العلامات التجارية.

لم ترنض المستأنفة بالقرار فتقدمت بهذا الاستئناف طالبة فسخ وإلغاء القرار المستأنف للأسباب المشار إليها في مستهل هذا القرار .

وعن أسباب الاستئناف فإن المستأنفة قد أسست دعواها بطلب الترقين على مطابقة العلامة التجارية موضوع الترقين **Big-One** للعلامة التجارية (بيغ-ون Big-One) التي تدعي ملكيتها وشهرتها وسبق استعمالها لها لأن من شأن بقاء تسجيل العلامة موضوع الترقين مخالف لأحكام المواد (٦/٨ و ١٠ و ١٢) من قانون العلامات التجارية .

وحيث أن المستأنفة لم تقدم ما يثبت إدعائها بلاحقة الترقين المقدمة منها من شهرة العلامة التجارية التي تدعي ملكيتها حسب معايير الشهرة وحسب قانون العلامات التجارية وأحكام التوصية للعلامات المشهورة ، وما استقر عليه قضاء هذه المحكمة ، كما أنها لم

تثبت للأسباب المشار إليها في مستهل هذا القرار .

تثبت ما ادعته من سبق تسجيلها للعلامة التجارية (بيغ-ون Big-One) في الأردن ، إذ تبين من سجل العلامات التجارية أن العلامة التجارية (بيغ-ون Big-One) رقم (٤٥٦٢٥) في الصنف (٣٠) والتي كانت مسجلة لشركة صبحي جبري وشريكته هي علامة تم شطبها من سجل العلامات التجارية بموجب قرار مسجل العلامات التجارية رقم (ع ت/٤٥٦٠٢/٣١٦٢٦) تاريخ ٢٠٠٦/١٠/٣٠ بناءً على دعوى مقدمة من المستأنف ضدها مؤسسة مها أحمد الجفالي لتسويق المواد الغذائية لعدم الاستعمال كون لها مصلحة متمثلة بملكية العلامة التجارية (بك-ان Bickine) استناداً لأحكام المادة (٢٢) من قانون العلامات التجارية وقد تأيد قرار الترقين المشار إليه أعلاه بقرار محكمة العدل العليا رقم (٢٠٠٦/٥٣٣) تاريخ ٢٠٠٧/١/٣٠ ، كما تبين من ملف العلامة التجارية لدى مسجل العلامة التجارية أن العلامة التجارية (بيغ-ون Big-One) موضوع الاستئناف لم يتم نقل ملكيتها للمستأنفة ولم تسجل باسمها ، وأن ترخيص مالك العلامة للمستأنفة باستعمالها لا يكسبها الحق في ملكية هذه العلامة وتسجيلها باسمها حسبما استقر على ذلك اجتهاد محكمة العدل العليا - قرار عدل عليا رقم (٦١/٦٣) لسنة ١٩٦١ .

وحيث أن المستأنفة لم تثبت أحقيتها بملكية العلامة التجارية (بيغ-ون Big-One) حتى يصار إلى أعمال معايير التشابه من عدمه بين العلامة التي تدعي ملكيتها وبين العلامة مدار الطعن ، وعليه فإن ما ذهب إليه المستأنف ضده الأول بقراره المستأنف يتفق وأحكام القانون وأسباب الاستئناف لا ترد عليه .

لهذا وتأسيساً على ما تقدم نقرر رد الاستئناف موضوعاً ، وتضمنين المستأنفة الرسوم ومبلغ خمسين ديناراً أتعاب محاماة .

قراراً وجاهياً بحق المستأنفة والمستأنف ضدها الثانية وغيابياً بحق المستأنف ضده الأول صدر وأفهم علناً بتاريخ ٢٧ جمادى الآخرة ١٤٣٤هـ الموافق ٢٠١٣/٥/٨م

الرئيس

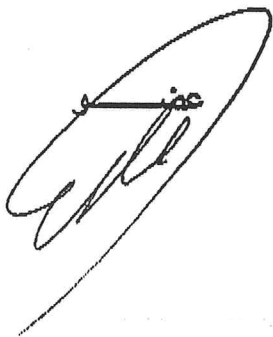
عضو

عضو









عضو



قراراً وجاهياً بحق المستأنفة والمستأنف ضدها الثانية وغيابياً بحق المستأنف ضده الأول صدر وأفهم علناً بتاريخ ٢٧ جمادى الآخرة ١٤٣٤هـ الموافق ٢٠١٣/٥/٨م

صدر القرار عن الهيئة الموقعة أعلاه ، وتلى من قبل الهيئة الموقعة أدناه بتاريخ
٢٠١٣/٥/٨ .

الرئيس

عضو

عضو

عضو

عضو

رئيس الديوان

طامة : ت. ا.

تدقيق : م. ا.